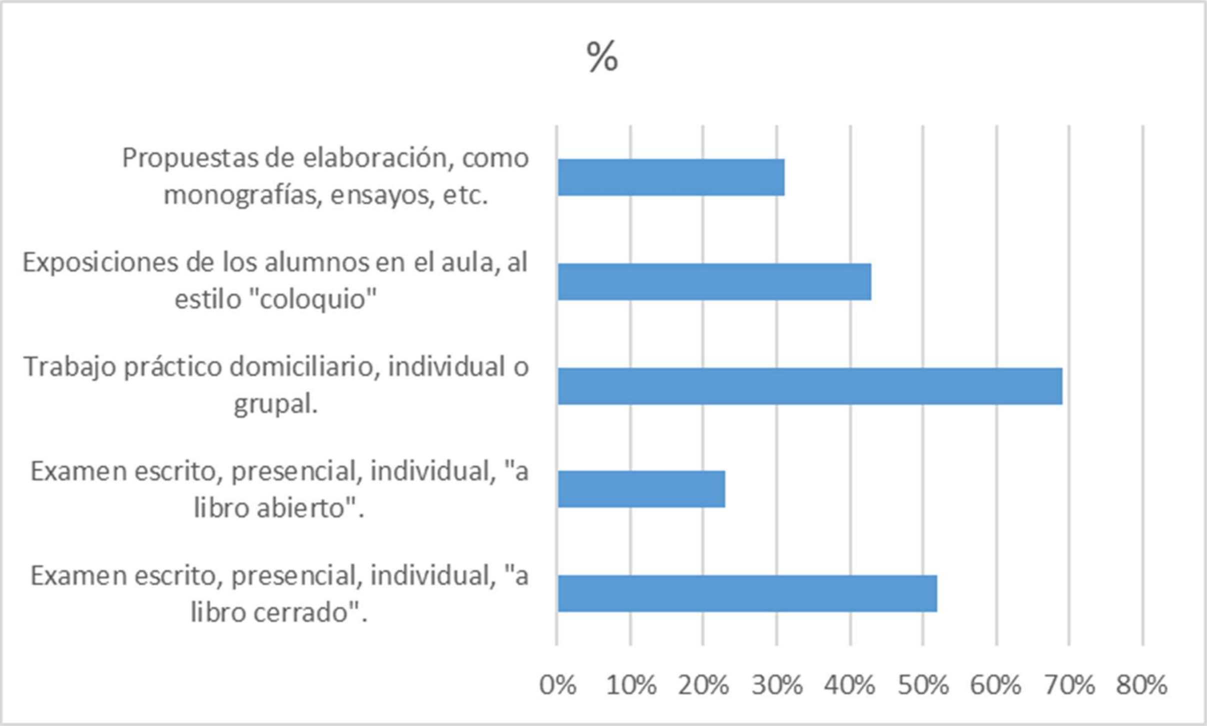

¿Cómo decide la calificación? ¿Le resulta difícil? ¿Qué desafíos se le presentan a la hora de hacerlo?72 respuestas

Según reglamentación 60% =4

Promedio de notas. Analizo las respuetas en relación con las consignas dadas.

En general cada pregunta o ítem del trabajo /examen tienen un rango de valor, que se pueden sumar. La nota conceptual se compone de varios aspectos que se evidencian en las clases y los trabajos que se realizan en ella.

En base a la coherencia, profundidad y reflexión del trabajo

En general no resulta difícil, ya que quien es participativo y cumplimenta los distintos trabajos, fácilmente llega a una buena calificación. El resto no.

Las calificaciones se hacen desde el docente y de los propios alumnos. La mayor dificultad radica en establecer los parámetros de los propios alumnos y no desde los míos. Desprenderme de mi propia lógica de "lo que debería saberse" y comprender los ritmos y evolución de cada uno de los alumnos.

La calificación resulta difícil porque la disciplina lo es, identificar el momento abstracto con lo particular concreto es lo mas complejo para el alumno. Traducir esa comprensión en números es el desafío del docente.

Al ser multiple choice solo se relacionan las respuestas correctas/incorrectas con la escala numérica de calificación. Es sencilla la calificación, pero lleva mucho trabajo el armado de las preguntas.

La evaluacion consiste en la codificacion de la resolucion de un problema. Se evalua de acuerdo a la interpretacion correcta del problema y a la codificacion de la resolucion del mismo por medio de un lenguaje de programacion que debe ser empleado en forma correcta desde el punto de vista sintactico y semantico. Si el alumno interpreta correctamente el enunciado y utiliza para su resolucion algoritmos y estructuras que lo resuelven Aprueba, si no, Desaprueba. El desafio es "meterse en la cabeza del alumno" para entender en que forma resolvio el problema.

Relación de conceptos

Considero si el alumno ha realizado en forma satisfactoria, las actividades mediadoras propuestas con el objetivo de que logre el Aprendizaje del conocimiento nuevo. La evaluación es continua. El mayor desafío es la mejora continua de las actividades propuestas.

Cantidad respuestas correctas No. Ninguno

Generalmente, cocensuamos con los compañeros de cátedra. A veces resulta difícil ponerse de acuerdo porque otros piensan diferente. Son personas sin título docente, entonces a veces no comprenden que la evaluacion es constante y evalúan a un alumno con solo la instancia de parcial. De todas maneras, en el armado del mismo hago sugerencias que son tomadas, en general, en cuenta.

Según la cantidad de respuestas correctas y considerando los desarrollos y procedimientos realizados. No me resulta difícil.

En funcion a una grilla y revision gral

Por resultado, por evaluación metacognitiva del alumno y presencial. El desafío es el de ser justo con el alumno.

El choise se realiza en máquina, siendo 10 preguntas por temática. Los alumnos deben tener 7 puntos o más en cada una. También hay una defensa individual que la evalúa el docente. El desafío que tenemos, es que al tener muchas notas aveces se complica ser justos con todos los alumnos, si nos guiamos por el promedio.

Las decisiones las tomo en base a la participación e intervención de los estudiantes en los temas tratados en el aula y en las prácticas docentes y del análisis de la lectura recomendada y obligatoria que se verá plasmado en la realización de los trabajos prácticos . No es dificultoso para mi porque establezco de antemano y con claridad cuales son los objetivos que se persiguen. El desafío es que el propio estudiante sea partícipe en la interpretación de los resultados obtenidos de sus propios aprendizajes y establezca los juicios de valor que correspondan a la misma

A través de criterios pre establecidos y conocidos poe los estudiantes

A través de una evaluación personalizada continua. Muy difícil. Implica mucha dedicación. Falta de compromiso de los alumnos es el principal ítem

Intento articular lectura con reflexión y capacidad de autoría

Evalúo la comprensión, la forma de desarrollo de la respuesta y si satisface lo solicitado.

Numerica, tabulada

La parte de choice se corrige con grilla, la practica son ejercicios.

No

La calificación es ponderada según las particularidades del trabajo (grupal, individual, formativa, sumativa, etc.)

No me resulta difícil. El desafío al ser una materia proyectual se corrige a partir de la aplicación práctica de los conceptos.

Los trabajos que realizo son eminentemente prácticos, no me resulta fácil evaluar por la gran carga de subjetividad.

Sí, es complejo. Los desafíos de que la subjetividad no sea el elemento que prime y de que fomente cierta justicia en torno al trabajo y dedicación que cada estudiante otorgó

no me resulta difícil ya que la calificación es la consecuencia de un proceso de aprendizaje paulatino

La calificación se basa en la comparación de producción autónoma entre las diferentes propuestas. En caso de exámenes escritos se define la calificación en relación a la certeza de las respuestas y comprensión de consignas.

Se califica según los resultados observados de acuerdo a las consignas requeridas. No hay grandes desafíos dado que es una evaluación herramental.

Calificación numérica y conceptual donde se evalúan fechas de entrega y compromiso.

Es complejo porque debemos interpretar lo q quisieron manifestar los alumnos.

No es difícil calificar porque es evaluación de procesola

Por lo desarrollado durante el año. No .

Me resulta difícil calificar sobre todo numéricamente. Trato de ir armando un concepto y a partir de allí, se lo expreso a la estudiante y juntos consensuamos la calificación numérica

Muchas veces resulta difícil. Tengo en cuenta si puede comprender, interpretar lo que está leyendo en inglés para que más adelante pueda entender una explicación, un manual, etc, sin miedos y sin problemas.

Asistencia + Exámenes + exposiciones + trabajos prácticos. Depende el curso. El desafío de mejorar la práctica docente incorporando distintos recursos pedagógicos y tecnológicos

No me resulta difícil.

Es difícil. se debe mirar muchos aspectos de los estudiantes y lo que expresan si es escrito

La calificación depende de la cantidad y calidad de las respuestas brindada. No es difícil determinarlo si se fijan los objetivos de antemano.

Acuerdo con las profesoras de la materia. No es difícil realizarlo.

En general es en relación al abordaje de los contenidos y al proceso en la realización de los TP, ya que, como no hay una única entrega, voy siguiendo las idas y vueltas.

La decido en función de la lectura de los diferentes trabajos, observando si se cumplieron los objetivos acordados, la lectura de bibliografía, lo trabajado en clase, la creatividad, opinión.

1. Confrontando cada consigna / competencia a desarrollar pre-acordados con su manifestación en el trabajo práctico entregado; 2. Es complejo porque el trabajo práctico debe "hablar" por sí mismo, pero también se implica en la evaluación el proceso de aprendizaje individual de cada alumno, dado su bagaje previo puesto en juego en el desarrollo del TP; 3. Estar atento al equilibrio entre la objetividad de atender a los resultados de los TP de todo el grupo y a la impronta propia de cada alumno en su propio TP

La hago en conjunto con ellos a partir de una autoevaluación y su justificacion

No todas las producciones son iguales pero previamente organizo que voy a evaluar y esos indicadores los trabajo acompañando el momento de la evaluación. Organizo los criterios evaluativos.

Trato de tomar todas las instacias de evaluación, la asistencia y aspectos subjetivos como mi apreciación del estudiante. Resulta dificil ya que es una nota subjetiva. Por esta razon trato de tomar varios elementos.

Decido la calificación en función de la valoración de cada ítem en los parciales y trabajos prácticos. Si bien en la calificación final de la asignatura, pesan más las instancias formales de evaluación (parciales), los trabajos que doy durante el cuatrimestre ayudan a complementar una calificación que tenga en cuenta el proceso que fue transitando el estudiante. El desafío en la educación superior es la evaluación formativa y el seguimiento del estudiante en su aprendizaje clase a clase.

la evaluación es un proceso que se desarrolla a lo largo de la cursada,y la nota final surge de un balance entre el parcial escrito,el trabajo oral permanente y la presentación de trabajos prácticos.Sin duda poner una nota numérica se va puliendo con los años.Al principio si cuesta...

La calificación es de acuerdo a un grillado pre-establecido con lxs alumnxs, con la correspondiente explicación y devolución.

La calificación resulta del uso de mando grilla preestablecida ;en algunos casos de trabajos prácticos se complica establecer esa grilla para que sea totalmente objetiva ;

Es difícil, pero trato de deslindar: el registro de la bibliografía y su remisión pertinente, la articulación entre conceptos teóricos y las fuentes didácticas analizadas, la escritura académica, la originalidad y lo genuino a la hora de resolver las consignas.

En función de los objetivos propuestos

la calificación es el resultado del proceso de aprendizaje desde una perspectiva integral, es decir, teniendo en cuenta todas las actividades que se visualizan en el trabajo monográfico.

Con la elaboración del examen escrito u oral, elaboro una plantilla con los objetivos a evaluar y cuales pueden ser sus niveles de respuestas asociando dichos niveles a un puntaje cuantitativo, que es lo exigido en el diseño.

Resulta difícil calificar teniendo en cuenta el proceso de cada estudiante y los parámetros que nos marca el sistema (nota numèrica)

Ponderación por rúbrica

La calificación tiene que ver con el resultado de una acción propuesta, sólo se complica al momento de definir si el objetivo no se cumplió aunque se lo señalo y le pido que intente rehacerlo

La calificación es numérica y previamente determinada. No es difícil ya que se determina el valor de cada pregunta en base a la importancia de los objetivos cuyo cumplimiento se ve reflejado en las respuestas.

Se califica en base a grillas que incluyen el conocimiento de los contenidos teóricos necesarios para su actividad clínica, la transferencia de dichos contenidos a la practica sobre pacientes que evalúo a través de las historias clínicas que presentan el día del coloquio y finalmente su desempeño en la clínica que es un elemento a evaluar previamente en otro espacio.

Considero formular 5 preguntas con el mismo nivel de dificultad teórica. Corrijo el mismo item en cada examen, y luego releo completo cada uno para definir una nota final, que contemple contenidos, redacción, coherencia del texto y presentación general.

La calificación se desprende del desempeño del estudiante durante su recorrido de aprendizaje. En este sentido se trata de una evaluación formativa que abarca el proceso completo. Es difícil traducirlo en una nota.

Se elaboran rúbricas de valoración de las producciones para acordar las dimensiones a evaluar y los criterios de evaluación con los evaluadores. Con este instrumento, la ponderación resulta más sencilla si bien cada caso presenta aspectos/ situaciones que no fueron contemplados y en tal caso el instrumento se flexibiliza. Para otras instancias de evaluación se utilizan otras estrategias más tradicionales.

La calificacion es conceptual acompañada de las obsevaciones. La dificultad , cuando es grupal, pasa por detectar el aporte de cada uno. Esto se define generalmente al momento del parcial .

Siempre es difícil evaluar ya que son muchos los factores al hacerlo. Se presentan elementos subjetivos a la hora de dar valor a algo. Suelo tomar como referencia no sólo la evaluación sumativa sino también la formativa, mirando todo el proceso del estudiante que realizó el escrito.
Los desafíos que se presentan están relacionados a pensar buenos criterios de evaluación antes de llevarla a la práctica, para que la devolución al estudiante pueda ser un momento de aprendizaje, y entiendan el por qué de su nota.

Califico de 1 a 10, según criterios previos dependientes del tipo de trabajo solicitado. Los escritos son corregidos y reescritos hasta que se aprueban. Los orales suelen aprobarse. Los estudiantes

que no logran aprobar o llegar a esta instancia, suelen abandonar los estudios, lamentablemente. A pesar de mi insistencia en sentido contrario. Me resulta difícil equilibrar las expectativas mías y las de los alumnos... El juego de las expectativas, que es subjetivo siempre.

Se evalúa la preentrega, el trabajo práctico, la evolución, la predisposición y la forma de llevarlo a cabo. No resulta difícil el evaluar, siempre y cuando se vea una evolución del alumno, es complejo cuando se ve que le dedican poco tiempo y a último momento están haciendo las cosas pudiendo llegar a mejores resultados que los obtenidos.

La calificación se define al final de la cursada haciendo una revisión del proceso de aprendizaje del alumno. No es fácil porque no es un promedio con cifras exactas. El hecho de la demanda de una calificación del tipo cuantitativa que integre y resuma todo lo transcurrido en un trayecto, es desafiante, más si se trabaja desde un modelo centrado en el estudiante.

Promedio la calificación del parcial con los trabajos prácticos. Tomo en cuenta la participación y o las dificultades individuales valorando los alcances que tengan

¿Otras ideas, reflexiones, propuestas, respecto de la evaluación que quiera compartir con nosotros?72 respuestas

No

Necesitariamos simuladores para evaluar en forma practica

Trato de evaluar aspectos centrales de la asignatura; aquellos conocimientos que permitan al alumno desempeñarse con seguridad frente a su futuro grupo de clase.

Creo que hay muchas maneras de plantear evaluaciones y que debemos ser creativos para indagar y conocer otras que se alternen, complementen y hasta superen (en algunos casos) al tradicional examen escrito u oral, de conceptos y definiciones.

Me planteo que la evaluación no sea memorística.

Reflexionando sobre la evaluación creo en general que se utilizan rápidamente instrumentos que brinden una calificación numérica, pero que realmente se atiende poco al proceso y a la comprensión que ha obtenido el alumno de la asignatura. En general se es repetitivo y memorístico y hay poca elaboración y creatividad.

Generar una evolución que favorezca el altruismo y la cooperación entre los alumnos. Que se trascienda la lógica de una educación basada en la competencia y el individualismo.

En definitiva, el docente debe evaluar si el alumno pudo establecer esa relación entre el concepto y la comprensión que emana de él.

En el caso de Programacion es muy simple. Un programa funciona o no desde el punto de vista de la codificacion. Ahora bien, puede ser que se pueda ejecutar pero no resuelva el problema, o por el contrario la codificacion tiene errores pero el algoritmo es correcto. La evaluacion se plantea como que el docente es el cliente y el alumno el programador que fue contratado para resolver el problema. El alumno puede pedir al docente que le aclare aspectos del enunciado.

La evaluación tendría que ver con la aplicación de los temas impartidos en casos posibles

Considero que las actividades evaluativas propuestas deben constituir un andamiaje para el alumno, a fin de que lo ayude a la apropiación del conocimiento, pero que sea el propio alumno que lo lleve a cabo. El andamiaje se podría regular de acuerdo a la evolución de cada alumno.

La evaluación debe estar presente en todo momento. Hay que incorporar nuevas herramientas, aprovechar las nuevas tecnologías y no solo quedarse con los instrumentos tradicionales.

Me parecen importantes las evaluaciones no formales continuas, que pueden consistir en preguntas clase a clase, para promover en los estudiantes el hábito del estudio semanal, facilitar la preparación de las evaluaciones formales y promover en ellos la organización del tiempo.

Es importante darse cuenta que es imortante si los alumnos entienden lo que hacen.

La evaluación no debería ser solo el resultado de un examen, sino también la suma del desempeño, el interés, desarrollo intelectual, lo cual si es todo un desafío para el docente.

Creo que seria más eficiente, si solo tuviéramos una nota por temática y no dos(una del choise y otra de la defensa)

Considero a la evaluación como el proceso didáctico más comprometido en la actuación del docente y exige por lo tanto una constante actualización y capacitación de los avances que los cambios sociales y culturales provocan en la formación de los estudiantes.

Evaluar por rúbricas, retroalimentar, generar procesos de Autoevaluación

Sin duda la evaluación es un proceso individual y continuo. Actualmente los docentes con 30 o más años de antigüedad nos encontramos con alumnos que no encajan en los saberes con los que fuimos educados y formados. Me refiero a los nativos digitales. Estos requieren de otros métodos de transmisión de conocimiento y desde las instituciones se hace énfasis en esto pero todo queda en el voluntariado de los docentes. No hay formacion para llegar a los alumnos con métodos atractivos para ellos entre otras cosas porque los docentes con más de 30 años de antigüedad no conocemos que les resulta atractivo.

Hay que trabajar mucho en clase para que vivencien que es reflexión y que autoría dado que en general el sistema educativo propicia más la memoria

Uno de los aspectos que utilizo para la evaluación es tener en cuenta la evolución del alumno en el transcurso de la cursada.

Nuestros alumnos son muy hetereogeneos por lo cual dificulta la correccion de las evaluaciones , entiendo que no se evalua calidad, sino cantidad.

Me gustaría que pudieran hacer trabajos en grupo, donde desarrollen los tema de forma colaborativa,(infografía, mapas conceptuales, juegos con preguntas y puntajes)

Es interesante utilizar plantillas de autoevaluación y cotejar nuestras apreciaciones docentes con las de los alumnos que se auto evalúan.

Siempre en la primer clase dejo establecidos cuáles son los parámetros de evaluación.

Vamos bajando la subjetividad a tierra tratando de respetar las consignas para poder evaluar las propuestas de los alumnos. Tratamos de objetivar las correcciones a fin de explicitar claramente los requerimientos.

Que la evaluación no sea considerada un elemento coartador de la libertad académica

los alumnos desearían poder ser calificados por su esfuerzo mas que por sus logros.

Cotejar en las evalaución de contenidos teóricos académicos con la integración de contenidos reales.

Exposiciones demostrando los aprendizajes requeridos son muy útiles al igual que integración de contenidos con otras asignaturas y diferentes niveles de informática.

Lo actitudinal frente a las prácticas que se presentan y el desenvolvimiento aulico tsmbien forman parte de la evaluación

Participación en clase, compromiso y lo actitudinal del alumno son muy importantes

La evaluación debe tomarse como información y hay que incluir la opinión del alumno como autoevaluación

La evaluación es continua durante el año y hay que buscar distintos dispositivos según el grupo clase.

El blog como portafolio de evidencias individual resulta una muy buena estrategia

En esta carrera, en inglés técnico, a la hora de evaluar, se tienen en cuenta estos aspectos que mencioné. En otras, más específicas de un profesorado en inglés por ejemplo, la manera de desenvolverse en la lengua extranjera sería fundamental.

Trabajar por proyectos...

La evaluación debe ser otra instancia de aprendizaje.

charlas informales para que los estudiantes no sientan presión

La evaluación es un proceso a lo largo de toda la materia. Un examen es sólo una instancia del proceso.

La evaluación debe ser constante, durante el transcurso de la cursada.

Entiendo que la evaluación es constante, ya que tomo en cuenta el desempeño durante la cursada para la calificación final

Es importante que sea procesual.

Creo que queda pendiente la elaboración de una rúbrica que como método sea tan precisa en la confrontación de objetivos con resultados, como abierta a la consideración de cuestiones más sensibles a la particular situación de cada alumno, arrojando valores comparativos que cumplen con la reglamentación (números absolutos o porcentuales para completar la grilla de calificaciones, o valores nominales más flexibles, como categorías o clases del tipo "bajo nivel" / "nivel" / "sobrenivel"), pero además, y sobre todo, variables de matriz más relacionados con aspectos del proceso de aprendizaje particular de cada alumno (del tipo de los que no suelen encajar con los métodos "cómodos" de las reglamentaciones de la institución para otorgar la aprobación de las asignaturas).

En tanto se entienda q la evaluacion es dispositivo parte de la enseñanza y no del aprendizaje. Uno no anda por la vida evaluando lo que aprendió, uno corrige sobre la marcha...

Es parte de un proceso que permite organizar la enseñanza direccionandola para alcanzar la construcción del aprendizaje

Considero importante tomar varios elementos diferentes entre si para lograr una buena evaluación.

En asignaturas como la que yo dicto el desafío es mayor aún, ya que el tema de la evaluación es un contenido a desarrollar y esto nos convoca a propiciar en los estudiante, futuros maestros, experiencias que apunten a desnaturalizar las prácticas de evaluación vividas a-críticamente durante la escolarización, para que ello no limite la posibilidad de pensar nuevas modalidades a la hora de diseñar prácticas futuras.

En el caso de las enseñanzas,se debe formar con el ejemplo:es decir DAR CLASE ,TRABAJAR DIDACTICAMENTE.PARAR UN POCO CON LEER UNA FOTOCOPIA DURANTE 4 HORAS

La evaluación debería ser en y de proceso, consultada y reflexionada en todo momento con el discente, futuro docente.

La instancia de evaluación en muchos casos resulta compleja a la hora de cuantificar un trabajo

Considero que es necesario generar instancias de enlazamiento entre el dispositivo de evaluación/acreditación y las distintas consignas, actividades de trabajo durante la cursada

Sumativa

autoevaluación del estudiante y entre estudiantes para contraponer con la mirada del docente

No tomar la evaluación como un punto final, sino reelaborarla para seguir abriendo nuevas puertas al conocimiento sobre nuestros errores.

La evaluación de los/as estudiantes debe tener en cuenta el proceso que van realizando. Esto no siempre condice con patrones numéricos y los mismo no siempre reflejan el esfuerzo y/o dedicación que cada estudiante puso en la materia. El aprendizaje se lo lleva o no cada estudiante, la nota es sòlo una convención que el sistema impone.

nINGUNA

La evaluación es parte de un proceso que sirve para retroalimentar el proceso de aprendizaje, es una instancia más, me indica cuáles son los contenidos que los alumnos se apropiaron y cuáles deberé reforzar.

Lamentablemente la presencia de grupos extremadamente grandes de alumnos impiden realizar otro tipo de evaluación mas personalizada.

La necesidad de evaluar al alumno en todas las areas, no solo en contenidos es algo primordial a la hora de diseñar dicha evaluación

La evaluación me permite re pensar en la modalidad de dictado de la cátedra al considerar los errores u omisiones conceptuales recurrentes en los exámenes de los alumnos.

Me resulta fundamental propiciar instancias de evaluación donde sea posible ofrecer una retroalimentación a tiempo; para que el estudiante pueda reconocer sus logros y dificultades y autorregular su proceso de aprendizaje.

La evaluación educativa debe ser considerada desde una perspectiva cada vez más amplia, que nos permita generar nuevas formas de evaluar no solo aprendizajes sino también, de modo integral, la enseñanza, los sistemas educativos, los programas y proyectos educativos. En cuanto a evaluación de aprendizajes, las didácticas especiales deben seguir aportando herramientas para evaluar los modos de enseñar que prescriben en colaboración de la evaluación educativa como disciplina.

Cuando las tareas que se encominedan a los alumnos, el docente las planifica con suficiente tiempo y las asigna con suficiente tiempo, la respuesta resultan satisfactorias y el alumno reduce sus excusas de no cumplimiento.

Rescato la importancia de las rúbricas, en lo particular es la herramienta que más me ayudó en mis evaluaciones sumativas.

Creo que la evaluación es la tarea más difícil del trabajo docente. Sospecho siempre de los colegas que bochan a muchos alumnos y de los que creen que evaluar es fácil.

Es difícil la gestión de los tiempos y el evitar el plagio de ideas, entre alumnos o de otros trabajos externos.

Es importante que los estudiantes entiendan la evaluación como una herramienta de aprendizaje que les permite comprender en que lugar se encuentra en su proceso y no como un instrumento para examinarlos, clasificarlos, jerarquizarlos etc. También como un proceso que motive y oriente el aprendizaje tanto de los docentes como de los estudiantes. Considero que es de suma relevancia generar una instancia de AUTOEVALUACIÓN ya que le permite al estudiante hacer visible su proceso de aprendizaje tomando conciencia crítica de su evolución, sus fortalezas y debilidades. No solo aplicable al final del proceso sino a lo largo del mismo.

la mayor dificultad es definir cuales son los requisitos de promoción directa en relación a los que pasan directamente a la de final obligatorio